

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: RENAN ANTONIO ZANELLA

Inscrição: 48

Protocolo: 13419

Cargo: MÉDICO (CLÍNICO GERAL)

Situação: QUESTÃO ANULADA

Código da prova: 2

Questão: 26

Disciplina: Língua Portuguesa (Médico (Clínico Geral))

Recurso:

Recurso — Questão 26

À Comissão Organizadora/Comissão de Recursos da FEPESE

Assunto: Recurso contra o gabarito da Questão 26 – Língua Portuguesa

Solicito a anulação da Questão 26, tendo em vista a existência de mais de uma alternativa linguisticamente admissível, conforme as regras de pontuação da língua portuguesa.

A questão apresenta a seguinte construção:

“Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média.”

O gabarito preliminar indica a alternativa A como correta, na qual o segmento “segundo o historiador” aparece isolado por vírgulas:

“Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média.”

De fato, essa construção é plenamente admissível. Entretanto, a alternativa C também apresenta uma construção gramaticalmente possível:

“Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média.”

Isso ocorre porque “segundo o historiador” exerce função de adjunto adverbial anteposto, e a vírgula empregada após adjuntos adverbiais antepostos de pequena extensão não possui caráter necessariamente obrigatório.

A respeito do tema, o Ciberdúvidas da Língua Portuguesa, ao tratar especificamente da pontuação de adjuntos adverbiais, registra, com fundamento em Celso Cunha e Lindley Cintra, que a vírgula pode ser dispensada quando o adjunto adverbial é de “pequeno corpo”, sendo a utilização da vírgula também relacionada ao destaque ou à intenção comunicativa.

No mesmo sentido, discussão específica sobre adjunto adverbial anteposto registra que há divergência entre gramáticos quanto à obrigatoriedade da vírgula e reconhece como possível a ausência desse sinal em determinadas construções, especialmente quando o elemento adverbial é curto.

Assim, são possíveis, sob a perspectiva da norma-padrão:

“Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média.”

e

Recursos

"Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média."

A própria formulação da alternativa C — ao justificar a ausência da vírgula pela pequena extensão do adjunto adverbial anteposto — encontra, portanto, respaldo em referência gramatical.

Dessa forma, a questão não apresenta uma única alternativa inequivocamente correta, pois tanto a alternativa A quanto a C podem ser defendidas de acordo com diferentes formulações da norma de pontuação.

Em questões objetivas de concurso, a existência de mais de uma alternativa linguisticamente admissível compromete a unicidade da resposta e prejudica a objetividade da avaliação.

Diante do exposto, requer-se a ANULAÇÃO da Questão 26, com a atribuição da respectiva pontuação a todos os candidatos, em razão da existência de mais de uma alternativa possível.

Termos em que,
Pede deferimento.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que os recursos requerem a anulação da questão sob o fundamento de que, além da alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca, também seria correta a alternativa que admite a ausência de vírgula em "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média", por considerar "Segundo o historiador" um adjunto adverbial anteposto de curta extensão. Os recursos apresentam, inclusive, referência segundo a qual a vírgula pode ser facultativa após adjunto adverbial deslocado de até três palavras.

As alegações procedem.

A alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca está correta ao afirmar que, na reescrita "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média", as vírgulas isolam adequadamente o adjunto adverbial intercalado "segundo o historiador".

Entretanto, não se sustenta como categoricamente incorreta a alternativa que apresenta a reescrita "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média" e justifica a ausência da vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial anteposto.

Na tradição gramatical, embora seja regular o emprego da vírgula para marcar adjuntos adverbiais deslocados, admite-se sua dispensa quando se trata de expressão de pequena extensão. A própria delimitação do que constitui adjunto adverbial curto não apresenta tratamento absolutamente uniforme entre as referências normativas.

No caso analisado, "Segundo o historiador" é uma expressão de três palavras, com valor adverbial de conformidade. Os recursos demonstram que há orientação normativa expressa admitindo a facultatividade da vírgula em adjuntos adverbiais deslocados dessa extensão.

Dessa forma, a justificativa originalmente apresentada para considerar incorreta essa alternativa — segundo a qual "Segundo o historiador" possuiria três termos e, por isso, a vírgula seria obrigatória — não se mostra tecnicamente segura. A existência de três palavras não constitui fundamento suficiente para estabelecer, de maneira categórica e universal, a obrigatoriedade da vírgula.

Assim, são gramaticalmente defensáveis tanto a construção com o adjunto adverbial intercalado e isolado por vírgulas quanto a construção com o adjunto adverbial curto anteposto sem vírgula.

Consequentemente, a questão admite mais de uma alternativa passível de ser considerada correta, comprometendo a necessária unicidade da resposta objetiva. O vício identificado não comporta simples alteração de gabarito, uma vez que a alternativa originalmente indicada também permanece correta.

Assim, os recursos são DEFERIDOS para ANULAÇÃO da questão.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação. Brasília: Senado Federal.



Recursos

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação. Brasília: Câmara dos Deputados.
Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.